



官微接地气不能只靠卖萌

头条评论

评论员 王芳

15日上午,“@中央气象台”发帖称:乡亲们,大雾霾的死对头快要来了,前导部队——弱冷空气目前已抵达张家口一带,今天白天,雾、霾程度就会有所减弱,注意!只是减弱!并不会消散,毕竟大(xiao)雾(biao)霾(za)还要负隅顽抗一下。17日,冷空气大部队就要进城了!冷空气的天是晴朗的天,冷空气区的人民好喜欢!这条“卖萌”微博引发了网友的热切响应。

近年来,各级政府机关借助互联网和新媒体平台,纷纷开通官方网站、微博、微信、APP等,以搭建起与大众沟通、交流的桥梁。但是,纵观政府部门的官微,普遍呈现出来的是面孔呆板、语言枯燥、官气十足,甚至有不少政府部门的政务微博沦为僵尸微博,长期不更新,饱受社会诟病,引起了民众的反感。

中央气象台官方微博当起段子手,长期公开卖萌,用广大网友喜闻乐见的段子形式和通俗易懂的网络语言发布天气预报信息。毫无疑问,中央气象台官方微博的这种卖萌行为,与当下很多政府机关官方微博的呆板、刻板形象之间形成鲜明对比,显得更加有人性化,接地气,更能拉近与网友之间的距离,也更能得到民众的欢迎和支持,进而让官方微博真正成为

有影响力、有朝气、有活力、有时代气息、有感情的政府部门“发言人”、“代言人”,真正发挥官方微博应有的功能和作用。从这个角度看,中央气象台官方微博卖萌,为广大政府部门的官方微博树立了一个样本,应当给予点赞肯定,值得其他政府部门的官方微博学习、借鉴。

然而,我们应当看到,政府机关的官方微博需要卖萌,应当善用网言网语,但官微卖萌不等于跟一些网友一样可以随意使用低俗网络语,这两者之间有着本质性区别。当前全社会正在净化网络空间,清理网络污秽,抵制网络低俗语言,中央气象台官方微博在卖萌过程中使用一些带有低俗味道的网络语言,应当说与当下净化网络空间的社会主流不太相符,不利于清理网络污秽。在这一点上,中央气象台

官方微博在卖萌时要注意网络语言的使用,应当尽可能的拒绝和抵制网络低俗语言,用更健康的网络语言卖萌,加分的卖萌可别被网络低俗语打折扣。

事实上官方微博是政府机关服务功能的延伸,官微真实意义上的接地气并不在于发布的信息是否卖萌,而在于官微的服务质量、服务水平 and 有没有发挥出服务功能,卖萌只是官微接地的起点,而非终点,更不是官微接地的全部。如果官微能本着群众利益无小事的原则,重视网友通过官微反馈的每一个问题、每一条信息,让官微回归为群众答疑解惑的平台,通过官微全心全意地为网友服务。如此,官微的根才会实实在在深入网络土壤之中,才会焕发出强大的生机和活力。

热线爆料电话



热线电话

0546-8065000

即时互动平台 (扫一扫,加关注)



新浪微博



腾讯微博

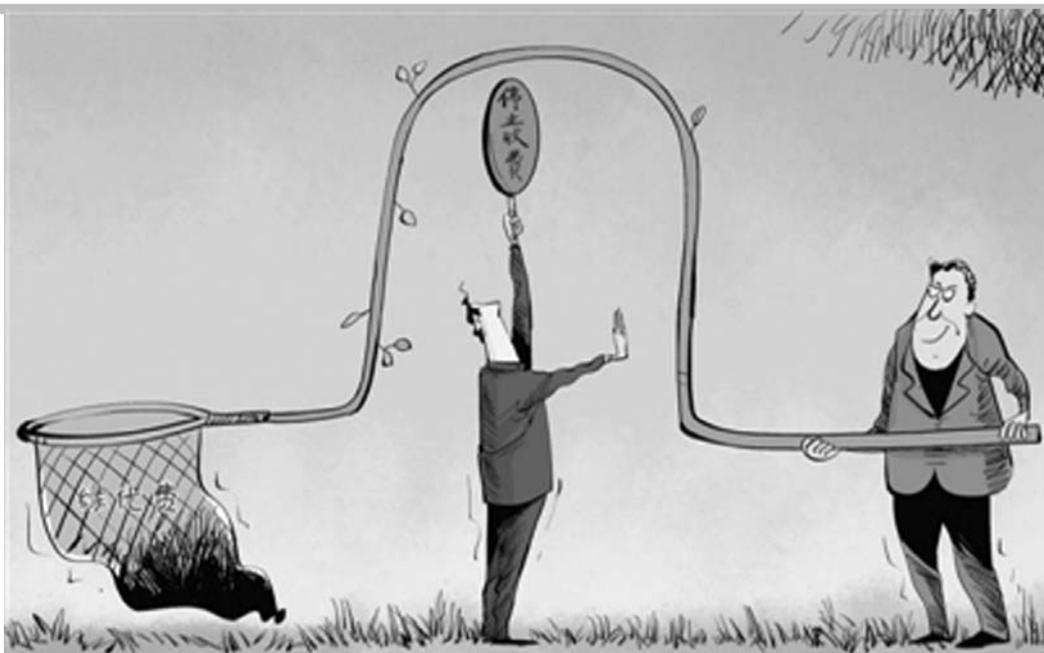


读者可通过以上互动方式联系我们

画里画外

绿化费死而复生

近日,青海省民和县以红头文件形式下发《关于尽快缴纳义务植树绿化费的通知》,要求各单位缴纳已被废止的“绿化费”,且在11月20日前全部缴清,未按期限足额缴纳的单位将在全县范围内进行通报。而“绿化费”2013年已被国家财政部和发改委明令叫停。



□早报快评

科长转岗端盘子不足为奇

新闻背景:辽宁阜矿集团今年负债将达13亿元,集团总计负债约100亿元。形势越发严峻,面临“无米下锅”。公司精简机构、削减干部职数、分流富余人员、充实一线岗位。据悉,“熬了多年的科长到食堂端盘子、做警卫的比比皆是。”

点评:国企“船大掉头难”,改革确实不易,但改革不易并不等于不能,长期以来,无论是党政机关还是国有企业,大小干部只能上不能下,这样的管理体制很难激发活力。现在既然政府官员都可以“下”,国企科长自然也能“下”,所以科长端盘子也就不足为奇。

新闻背景:14日零时起,北京市正式启动供暖。北京热力集团相关负责人表示,目前正与社会征信体系机构积极磋商,恶意拖欠供暖费的行为将被纳入个人征信系统。

□草根论谈

见义“智为”更值得提倡

近日,《武汉市见义勇为人员奖励和保护条例》将原版本中“不顾个人安危、挺身而出”的表述剔除,摒弃越壮烈越英雄、越英雄越好汉的思维方式和做法,更强调对生命的敬畏和尊重,鼓励和倡导科学、合法、适当地见义勇智为。

在关于见义勇为的地方立法中,武汉市明确鼓励见义勇为向见义勇智为转变,是第一例。从舆情来看,多数人持认同态度,认为新政策“有人情味儿”,“是进步的表现”。

应该明确,见义勇为不是义务,它属于道德自治范畴,救还是不救,只取决于个体的内心秩序。也正因此,公共部门对见义勇为行为,也只能进行“鼓励”和“保护”,而不能强迫。

匹夫之勇在任何一个时代,都是粗陋的、低水平的,见义勇为需要勇有谋,正如德国法学大师拉德布鲁赫所指出的,“在错综复杂的社会中,至上善德只能够与至高机智相结合。”道德如果没有技术的辅助,

点评:“纳入个人征信系统”不应成为一个筐,任何欠费行为都往里装,而应区别公民各类欠费行为,予以分别对待。如此才会既有利于促进诚信与法制建设,同时又避免滥用“纳入个人征信系统”,令公民权益遭受损害与侵犯。

新闻背景:今年起,河北秦皇岛所有80岁以上的老年人,都能享受老龄补贴了,眼下各个社区正在陆续发放,一些社区还开通了网上通知,需要这些80多岁的老人上网办理相关业务,社区为这些老人都注册了一个QQ号码,这让一些老年人直呼“受不了”。

点评:“互联网+”是好事情,但凡事要考虑个人诉求。“补贴网上领”看似紧跟潮流,但不是每个老人都会用电脑和智能手机,为何非逼老人玩QQ才能领补贴?推广“互联网+”是为了方便,而不是为了制造麻烦。

在很多时候是无用的,甚至造成相反的结果。也基于此,很多国家会对普通民众进行救人技术的普及与训练,比如在加拿大,红十字协会和其他一些非营利组织都有专门的心肺复苏培训课程,用于日常救人。就此可以说,见义勇为向见义勇智为的转变,实际上是由一腔热血的道德主义向专业主义的转变。救人,不仅需要勇气,也需要“资格”。

在美国,法律规定见义勇为的前提是“量力而为,安全为上”,拨打911同样属于见义勇为;法国的《刑法典》虽然增加了“怠于给予救助罪”,但前提是“实现情况对其本人或第三人均无危险而不采取行动”,德国法律对见义勇为的规定也大致如此。就此说,武汉见义勇为新条例鼓励见义勇智为早有经验可循,其价值可期。

说到底,最好的见义勇为,不是不顾一切地救人于危难之中,而是应该以最小的成本取得最佳的效果。不再鼓励盲目见义勇为,在英雄主义与个人主义之间,它给了人们更多的选择空间,缓解了人们因技术缺陷而“见义不为”所引发的道德焦虑。

(王言虎)

微言大义

@朱学东:巴黎悲剧之后,法国的政策引发许多质疑。作为一个外行,我浅陋认为,巴黎的悲剧,更多是一起恐怖袭击,法国情报警察部门应更多检讨自己反恐防恐不力问题,开放包容的文化和政策不应成为替罪羊。事实上,封闭排斥并不能保证恐怖袭击的概率和牺牲小于开放包容的政策,这有现实案例。

@老徐时评:巴黎恐怖袭击事件是一面镜子,照出了我们当今社会思想的混乱,以及社会公共话题的泛意识形态化。为IS这种反人类的恐怖组织寻找任何合理性空间,绝对不可以用言论自由多元化来辩解,应该视为助纣为虐。多元不代表混乱,不代表可以无节操不讲底线,不代表可以不讲人类共同的价值观。

@图宾根木匠:不少发达国家的年轻人跑到穷乡僻壤加入IS,这总让我想起《搏击俱乐部》,一群衣食无忧又觉得现实生活麻木无聊的美国中产阶级,建立了一个地下组织打拳,最后制造连环爆炸,让一栋栋大楼接连消失,这就是恐怖主义。看《搏击俱乐部》的台词,加上宗教说辞几乎就是IS招募书。

@朱永新:面对恐怖事件,教育怎么办?13日晚赶到郑州参加2015年新教育国际论坛,就在这个夜晚法国巴黎发生了针对平民的恐怖事件,100余位无辜的平民失去了生命。看起来事件与教育无关,但世界上没有真正的孤岛。我们的教育是否应该把珍爱生命、热爱生活放在最重要的目标?安全逃生知识课程如何开设?