

“替课族”的商机正是高校危机

头条评论

□评论员 新星

这则新闻的可怕之处在于,对于一些高校教学管理部门、大学生来说,“替课族”已属于司空见惯之事,而这种现象又不仅仅局限于报道所揭露的那几所学校,目前,“替课”的产业链已在全国蔓延。

有需求就有市场。“替课”这个风生水起的市场上实际上是高校、大学生、“商家”等合力催生与滋养的。毫无疑问,“替课族”的出现,高校难辞其咎。

对有些学生来说,上课如同“上坟”,究其原因,主要是课程设置不合理、教学内容老套乏味、教学方法照本宣科等,对于这种必然缺乏“收视率”的低质量课堂,一些高校多年来却没有“更换”的意思,老调重弹难怪听者寥寥。

近日,央视新闻播出了一则新闻:大学生花钱雇人替上课,加入一个聊天群,只需发出时间、性别,支付25元,就有人替你上一节课,这样的事情正在一些大学悄然上演。替课,替体检、替就寝,“替”生意已成完整产业链,有时一节课上“替课者”能达10%,同学司空见惯,老师也置若罔闻。

再者,以现在的技术手段,上课时核验学生“真身”轻而易举,比如有些高校实行的蓝牙点名、抽奖点名、短信点名、排队点名等,外国高校使用的人脸识别点名、指纹点名等,都可以借鉴,而吊诡的是,一些高校明显是睁只眼闭只眼,因此,“替课族”的明目张胆颇有意味。

不得不说,“替课族”的商机暴露出经过不断地扩招与产业化拓展,某些学校与大学生之间的关系俨然成为学历批发与买卖关系。这意味着,高校的大学精神和责任意识已经在商业主义、功利主义的冲刷下荡然无存,只剩一个逐利的缺乏人文气息的空壳。

人才摇篮沦为摇钱树,这对大学生、学生家长以及高校乃至整个社会来说,都是一种悲哀,

也昭示着一种信仰的危机。

此外,没有无缘无故的爱,也没有无缘无故的抛弃。据了解,除了替课之外,替写论文、替体检、替做笔记等也都是象牙塔里屡见不鲜的事情。在批评大学生不务正业、缺乏诚信意识之时,教育部门也应该反思一下高校这些年的积弊了。

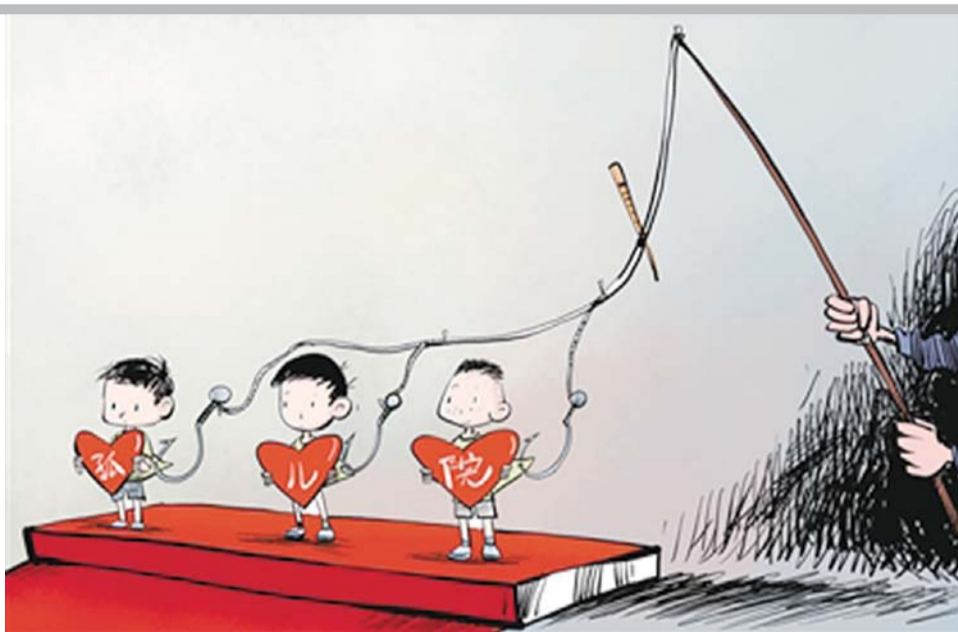
这种积弊在一定程度上体现为,高校像办企业一样去办学校,而学生像“上坟”一样去上课,学生的不务正业与高校的舍本逐末,共同造就了“替”一族在各学校、各方面的蔓延。

靠点名保持“上座率”显得既无力更无能,高校的危机成了市场的商机,等于说是市场给高校“上了一课”。这既是讽喻也是提醒,再一次说明,高等教育的改革势在必行了。

画里画外

假孤儿

山东一老总得知河北景县有个孤儿院,就出手相助。近日,该企业举行了大型募捐活动,却发现景县来的21名孤儿中只有一名是真孤儿,其余的都是该孤儿院以每人500元雇来的假孤儿。当地民政部门称,孤儿院系非法设立,已被取缔。



微言大义

@大哥王振华:别再发什么“X月,请对我好一点”,岁月从来不曾辜负你,只是你一直在挥霍时光。

@周永坤微博:宪法誓词通过,与草案最重要的改变是两个字:由“拥护”宪法改为“忠于”宪法,值得称赞。“我宣誓:忠于中华人民共和国宪法,维护宪法权威,履行法定职责,忠于祖国,忠于人民,恪尽职守、廉洁奉公,接受人民监督,为建设富强、民主、文明、和谐的社会主义国家努力奋斗!”

@游识猷:很多人以为“急诊”=“应急门诊”=“下班了去看病”……其实如果一个人还能撑着病体上班,一般就是属于“应该请假去看门诊”的病。那种“根本不可能去上班的病”,才是“急诊”看的范畴。“门诊”应该改叫“不太舒服想弄明白是怎么回事的人来这里”,“急诊”则改叫“再不救命就要死了残了的人来这里”。

@苏小懒:世界上最遥远的距离,不是我主动添加,却迟迟没有接受通过的你,而是你主动加我为好友,却屏蔽了朋友圈的信息;世界上最遥远的距离,不是你主动加我为好友,却屏蔽了朋友圈的信息,而是我犹豫再犹豫,并不问你为什么,沉默着叹口气,却也同样屏蔽了你。

@中科大胡不归:学校的位置和排名是个值得权衡的问题。具体点说,非一线城市的985和一线城市的211怎么选?选前者,985的好处至少是全国性的,还可能是世界性的。非一线城市的211对一线城市的非211一本?也许差不多。非一线城市的二本对一线城市的三本?选后者。考生的能量越低,地域的重要性就越大。你认为呢?

早报快评

家长“坐地起价”是恶抢生源结出的果

新闻背景:北大清华抢生源恶战持续发酵。有招生组老师透露:一名考生家长得到北大承诺,可得2.5万元奖学金。然后以此向清华要价,得到4万元的许诺。又转头跟北大,“清华承诺我们4万了,你们看着办”。如此循环往复,直到把孩子“卖出”一个满意的价格。

点评:有什么样的招生模式,就有什么样的竞争格局。既然高校放下斯文疯抢生源,家长为何不能“坐地起价”?可以说,没有分数至上的录取背景,没有高校为招生政绩的抢生源恶战,又怎会娇惯出家长的“坐地起价”?

新闻背景:市民办了金陵通记卡,交了30元押金,退卡时每月还要扣除1元“磨损费”。近日,南京市民卡公司出面就市民的有关疑问进行解答,如果无条件退卡,将会造成大量旧卡的积压。

点评:巧立名目,真可谓无所不用其极。交通卡只是电子凭证,何来磨损之说?即便存在磨损,也当以折

旧论价,一张IC卡成本才有多少,1元1月“磨损费”何异于巧取豪夺?再说,交通卡使用者众,押金所产生的利息相当不菲,这部分钱是否会退给缴纳者呢?至于旧卡积压,这种说辞更是上不了台面。

新闻背景:《武汉热干面(方便型)地方标准》日前由湖北省卫计委发布。标准规定,热干面使用的芝麻酱调料,芝麻(仁)成分不少于50%,面块pH值范围为7.2至9.2。在湖北省范围内,预包装的武汉热干面均需符合标准。

点评:芝麻仁多少,关心的只是口味,又不涉及食品安全,商家爱放多少就放多少,消费者喜欢什么样的就可以选择什么样的,地方标准岂不是多此一举?再说,为什么芝麻仁不能少于50%,依据又是从何而来?袋装热干面即便需要标准,那也是行业协会的事,政府部门管好食品安全就好,不要把手伸到食品口味上。

草根论坛

伪专家登场还因真监管缺位

6月29日,公安部在其主办的“2015食品药品安全刑事保护论坛”上,通报了2014年以来全国公安机关侦破食药案件情况,提到“国际食品包装协会负责人董某某涉及敲诈勒索案”。其中的“董某某”指的正是国际食品包装协会常务副会长兼秘书长,自诩为“食品安全与环保卫士”的董金狮。

“食品专家”涉嫌敲诈勒索,实质上折射了当下食品安全存在巨大的隐忧。正是食品行业存在的诸多问题,给了“食品专家”生财的机会。

食品生产者本身存在的违法行为,成为威胁消费者权益的隐患,于是被“食品专家”抓住了小辫子,给他们提供了敲诈机会。一旦隐患食品“公关”成功,危及大众健康安全的食品问题将继续被掩盖。一条灰色交易的链条由此形成。

此外,伪“专家”的登场,还与真专家的缺位相关。笔者呼吁更多的食品专家在做好本职工作的同时,走到媒体前,向公众普及食品安全知识。唯有真专家掌握

话语权,才能让董金狮等人失声。

最后,严格的食品法律监管应当进一步加强。在食品入市、上架设立严格的准入门槛,对食品安全进行动态跟踪,为消费者的入口食品把好最后一道安全关。

要杜绝“食品专家”敲诈勒索现象,应依法严惩敲诈勒索的“食品专家”以及背后的山寨行业协会,追究他们的法律责任,斩断“食品专家”敲诈勒索利益链条,最根本的是,食品安全监管部门要负起监督职责。要严管食品安全,及时发现和惩治有问题的食品企业,既保障大众的食品健康安全,也不给心术不正的“专家”敲诈勒索的机会。(何勇)