

别让“死刑讨论”模糊了打拐焦点

头条评论

□评论员 庞岚

今年年初曾有报道说,目前中国每年约有7万儿童遭拐卖。我们可以想象,每一个丢掉心肝宝贝的爸爸妈妈、爷爷奶奶、姥姥姥爷会是怎样地肝肠寸断。从打拐题材电影《失孤》、《亲爱的》当中,我们也可以看到丢失了孩子的父母,会陷入怎样的痛苦境地。

从逻辑上说,“判死刑”并不是杜绝犯罪的“万能钥匙”。在我国,除了杀人偿命,贩毒、贪污受贿都有可能被判处死刑,但是每年还是有命案发生,还是有人铤而走险贩卖毒品,也还是有官员“前腐后继”。更令人担心的是,如果贩卖孩子一律死刑,人贩子会不会为了逃避刑罚对孩子痛下杀手?

从法理上来说,犯罪分子应该受到什么样的处罚,要遵循罪刑法定和罪刑相适应原则,不分情

近日,朋友圈被广大网友刷屏:“建议国家改变贩卖儿童的法律条款,拐卖儿童判死刑!买孩子的判无期!”相关话题引起了社会各界的广泛关注和热烈争议,大量网民在微博、微信朋友圈等社交平台表态“支持”。但也有法学专家认为,死刑未必能震慑犯罪分子,这样的呼吁太感性。

节轻重一律判处死刑,既和法制建设的大方向背道而驰,也和全世界范围内减少、废除死刑的趋势相悖。

虽然大家的呼吁不太理性,但这种主张背后的愤怒与恐惧却必须得到重视,未成年人的安全和每一个家庭的完整,都应该得到最大程度的保障。这种保障,需要来自于立法、执法、技防等多个层面。

不久前,社会上也有关于“买拐同罪”的探讨。虽然很多法学家并不认可“同罪”,但在对买方要依法追究这一点上,大家普遍赞同。同时,相关部门还应将买入儿童对儿童的家庭造成的伤害宣传到每一个偏远的村落,才会逐步缩小贩卖儿童的“买方市场”。防范孩子被拐卖,监护人的责任

也异常重大。

今年两会期间,曾有人大代表建议建立新生儿指纹档案系统,以便于及时寻找和解救失踪儿童;这两年,一些商家还推出了带有定位功能的儿童手表、书包。可以说,在技术层面多动动脑子,也能防范一些意外的发生。

再比如,倘若新生儿一出生就要办理身份证,成年人带孩子乘坐飞机、火车、汽车、轮船一律需要电子芯片的身份证明,是不是也可以增加人贩子被抓的概率?

总之,与其被愤怒和恐惧驱使,单纯地主张对所有人贩子判死刑,倒不如静下心来,大家一起为打拐出谋划策,想出更多更实际、更具有可行性的办法。

画里画外

热干面研究院

6月10日,武汉商学院烹饪与食品工程学院与武汉老字号蔡林记共同建立了“武汉热干面”研究院。这是武汉高校首次为传统小吃成立研究院。



微言大义

@周永坤微博:泸州医学院改名“四川

医科大学”后,立即引起了四川大学华西医学中心的反对。当年的江苏师范学院想恢复老校名——东吴大学,没有搞成,说那是文化侵略的产物,不得已成了“苏州大学”。当年我刚刚出道,一报家门,人们都以为是野鸡大学。后来的xx师范学院想改成江苏师范学院,据说这儿反对,过了一阵子,干脆改成了江苏师范大学。

@清华肖亚洲:前几天和来自农村基层的朋友聊天,他们说到留守儿童、空巢老人的问题,让人揪心。青壮年劳力都进城了,农村日益凋敝,人际关系也变得冷漠,村级组织也无人无力管事。有的村子,老年人死了,都找不到人抬出去。如何关爱帮助留守儿童和空巢老人群体,地方政府说得很好听,真正落实的少。

@连鹏:孔子后裔赴复旦大学,抗议拒不处理该校教师辱骂孔子的事,看了那位刘教授的一些微博,互动中他的确有几句辱骂的。这事我这么看:谩骂有辱斯文,但只会影响自己形象。人家又没在课堂上讲,孔子后人不能按你祖宗——就是圣人标准要求一个教师。如果孔子还在,有人辱骂,估计他也不会刻薄地要砸人饭碗吧?

@司仪寒枫:东边日出西边雨,道是无晴却有晴。记忆中北京的夏天就是这样酣畅淋漓,一场大雨宛如《孙子兵法》中“侵掠如火”的威严大军,来得快去得急,身过处已是一片泽国。最爱在雨后踩着妈妈的雨鞋出去蹚水,有一种恶作剧破坏秩序的快乐。当然,还有雨后的臭鸡蛋味和蓝得发亮的天空,那才是我的记忆里的北京。

□早报快评

奶粉业该如何知耻而后勇?

新闻背景:2008年三聚氰胺事件后,洋奶粉不断在国内“攻城略地”。在近日召开的全国现代畜牧业建设工作会议上,农业部有关负责人坦言,2008年的婴幼儿奶粉事件是我们永远的痛,“现在消费者纷纷直购、代购,网购进口奶粉,这是中国奶业人的耻辱,我们买进口的奶粉人家还限购”。(《北京商报》)

点评:一个企业可能要用百年时间才能建立起品牌,但一场事故就可能让一切都毁于一旦。三聚氰胺事件,毁掉的不仅是某家企业,更是对整个行业和监管的信任:即便你的质量更好,但没有人相信你的宣传是可靠的;无论宣称监管多么严格,但只要有食品危机,监管都是备受质疑。所以,该如何“知耻而后勇”,喊喊口号当然是不够的。

新闻背景:去年7月,河南驻马店一小区部分业主,因难忍多年来边上美食街烧烤夜市油烟和噪音困扰,在楼顶架起高音喇叭抗议维权。商户则称“不让我们做生意,就不让你们睡觉”,敲脸盆架喇叭回

应。由于有关部门执法力度不强,今年“喇叭大战”又开始了。(澎湃新闻)

点评:“不让我们做生意,就不让你们睡觉”,没有比这更恶劣的社区生态了。当初广场舞大妈与业主对峙,高音喇叭还击、放狼狗还击者不在少数。只知以暴易暴,没有群己边界意识,没有像样的民间自治,政府公共治理也是低级的,民众除了“互掐”,还能怎么办?

新闻背景:一位老人来银行办业务,因为内急,请求借用银行厕所却遭拒,导致老人拉在了裤子里。银行经理解释说,银行厕所不对外开放是行规,主要是从安全的角度考虑。(《武汉晚报》)

点评:不独银行,某些机关单位也是以安全为由拒绝市民如厕。安全上的理由当然成立,但安全与方便之间并非截然对立,真正“把顾客当上帝”的企业,只会主动提供服务,而非一概拒绝。麦当劳不消费也能如厕,服务意识高低在于有没有市场压力。

□媒体观点

呼唤更接地气的出租车改革

近期,有关专车、专车司机、出租车的新闻频上头条。社会各方都在期待这一关乎百姓出行的出租车行业改革方案出台。

事实上,一些地方出租车改革的序幕已悄然拉开。今年5月初,浙江义乌市出台“出租汽车行业改革工作方案”,打响了出租车改革的第一枪,出租车司机和民众受到鼓舞。据悉,全国性出租车行业改革方案也在紧锣密鼓地谋划之中。

出租车是城市公共交通的重要组成部分。但我们看到,在中国有些城市,甚至出现十几年没有增加过一辆出租车的现象,市场化步伐的滞后无疑是不符合发展规律的。的收入降低,乘客体验差,市场供需不足,似乎各方都不太满意。

邮局不努力,成就了顺丰;银行不努力,成就了淘宝;通讯不努力,成就了微信……出租车市场不努力,成就了滴滴快的!互联网技术的迅猛发展和资本市场的角逐,让人们享受到了前所未有的补贴高、服务好、

体验佳、价格低的出行体验,这是大数据技术带来的盛宴,受益者不仅是公众,还有出租车司机。根据滴滴快的公司的数据,全国有20万司机用滴滴快的打车软件每月增加2000元收入。“互联网+交通”给出行领域带来的颠覆性影响已经不可逆转。

简化准入、打破垄断、完善退出机制,这是人们对出租车行业改革的普遍期待。当然,改革方案要兼顾各方利益,维护行业秩序,任何一项改革都是牵一发而动全身,更何况这一涉及亿万消费者出行的方案。如何寻求出租车改革的最大公约数考量着政府的智慧,也需要社会各方的耐心和理解。因为社会全员都是这场改革的参与者,是出行行业秩序的维护者。

在全面深化改革的关键年,希望监管部门用权力的“减法”换取市场活力的“乘法”。人们期待着,改革方案能吸收公众和市场的呼声,激励先进技术和先进生产力释放活力,让改革更接地气。

(徐蕊)