

毕业季“红毯秀”且秀且珍惜

头条评论

□评论员 华东杰

走过红毯,点燃红烛,举起红酒,在河北师范大学的校园里没有毕业季特有的伤感,有的只是同学们的欢声笑语和灿烂笑容。近日,河北师范大学举办了毕业红毯仪式,新闻传播学院2015届的百余名毕业生以这种特殊的方式为自己的青春壮行,为四年的大学时光画上句号。

毕业季走红毯,校园仿佛变身国际电影节,时尚潮服,豪车相送,展板签字,这些红毯秀让毕业的季节多了一些“酷”的味道。

诚然,红毯秀就是一场告别青春的形式,重要性远远大于内容的形式。T台秀就是形式,没有T台,太美丽的服装也不会和时尚沾边;婚礼就是形式,没有庄重的结婚典礼,再两情相悦的人也不会名正言顺的成为夫妻;仪表就是形式,人们没有义务透过邋遢的外表去审视你华丽的内涵;人生就是一场仪式,没有严肃的社会规则,再优秀的人也不会成为社会中的优秀一员。所以,毕业红毯秀,是四年大学生活的美好回

忆,是青春珍藏的难忘印记,且秀且珍惜。

但是,告别也是这些学子走向社会的第一课。名目繁多的谢师宴、散伙饭带火了校园周边的饭店生意,毕业季的大吃大喝也和当下“厉行节俭,反对浪费”的社会氛围格格不入。尚未完全经济独立的青年学子,涉世未深而稍显稚嫩,他们今天的“高光时刻”也许就是建立在啃老的基础上,“闪亮登场”也可能导致高开低走,这样的形式主义就像是一群人的狂欢,繁华散尽只剩空虚。

我们的校园组织者的出发点是好的,但是毕业季是否只有红毯秀这一种告别形式?红毯

秀是否只有向所谓的“高大上”看齐才能靓丽?红毯秀到底应该秀什么,毕业作品、创意、智商还是“不差钱”的豪气?大学校园如何做到思想的独立、精神的自由?大学师生、国之栋梁是否能用精神的富足实现离别季的平稳过渡?这些应该引起学校、社会、家长、学生的理性思考。

“艰难困苦玉汝于成”,青春因为生命的拔节之痛更加可贵,也许只有经历过酸甜苦辣后,才能拥有自由而富足的思想,成熟而勇敢的心灵,才能不惧人生的告别或忧伤,才能让人生与国家的命运同旋律,真正唱响属于时代的“毕业歌”。

画里画外

“你丑你横穿”

“请勿横穿马路”、“请走人行天桥”……这类传统宣传标语,还有效果吗?日前,厦门大学的学生完成了一组实验:在同一路口摆出不同语气的交通警示标语,结果,“简单粗暴”的“你丑你横穿”效果最明显,行人横穿率直降三成。



微言大义

@梅子笑:《盗墓笔记》很差是必然的,搞不懂为什么大家会期待。上次骨朵网络论坛上,平台方的发言最让我觉得真切:平台方有诚意拿出巨资,但制片方并没有多少共同培养IP的意愿和信心,都想快速变现落袋为安。所以,“囚徒困境”没差。也真心希望不要数据造假,头疼医脚没意义,真心的。

@王旭明:印尼总统佐科的儿子结婚,不租酒店不收礼金,他按传统习俗背儿子去更衣,大赞。一是政治人物要公开配偶和子女情况,以接受公众监督。二是这样的公开还拉近了领导人与公众的距离,增加了亲民亲切感。三是对儿子今后成长也有益,尤其是如果选择从政的话。

@邱晓华:资本市场活跃的上半场已接近尾声,牛市还会有下半场吗?这是一个需要研究也值得关注的话题。实事求是讲,处于目前地位的资本市场,风险和收益并存,波动震荡的特点更为突出。因而多一份清醒而不盲目乐观对投资者显得更为重要。但这并不意味资本市场的盛宴已经结束,未来的市场还是一个值得期待的市场。

@男人home:太原市图书馆搞了个巨牛的创意:如果读者想看某种书,图书馆馆藏里没有,可以去书店凭借书证把想要的书免费拿走,看完了还给图书馆,图书馆跟书店结账。这样,读者免费看到了书,图书馆解决了采购问题,书店解决了销售问题,出版社也不用被馆配商盘剥,所有人都开心,真好!

□早报快评

献血可休假是矫枉过正

新闻背景:6月14日是第12个世界献血日。记者从眉山市政府办公室了解到,该市近日印发《眉山市无偿献血管理办法》,其中规定,眉山公民在无偿献血后可休假3天,所在单位应视为出勤。(成都商报)

点评:放假不是你想放放就能放,无偿献血再高尚再有必要性,始终都只是个人行为,有何理由要求单位让渡休假权?如果只限于机关干部,则又构成歧视。再者,无偿献血果真需要休假3天吗?以休假来刺激献血积极性,既无法理正当性,又给人一种献血伤害身体的联想,与科学献血背道而驰。

新闻背景:因与一家建筑公司产生劳动纠纷迟迟未得解决,张蓬冲与工友先后到湛河区政府和平顶山公安局反映诉求,随后给该市人力资源和社会保障局、公安局先后各送了一面“不作为奖”锦旗,随后被警方以涉嫌扰乱单位秩序为由行政拘留。(南方网)

点评:面对劳动纠纷不闻不问,处理当事人倒是雷厉风行,这正应了那句话:不解决问题,只会解决提出问题的人。不作为本身就已构成渎职,不为“不作为奖”感到羞耻,反而滥用治安处罚权。如果当事人送的是“廉洁奉公”的锦旗,算不算扰乱单位秩序呢?

新闻背景:根据国家民政部发布的《2013年社会发展统计公报》,2013年全国依法办理离婚手续的共有350万对,比2012年增长了12.8%。而另一个数字是,1990年全国依法办理离婚手续的,只有80万对,80后,正在成为离婚潮的主力,这个群体约为2.2亿人。(《中国新闻周刊》)

点评:时代变了,婚姻自主性增加了,个人自主意识强了,道德压力少了,离婚增多有什么好怪异的?倒是在指腹为婚的传统时代,离婚率低得惊人,但恐怕没有人愿意回到那个时代。婚姻问题,各个年龄阶层都存在,为何偏偏指向80后?

□媒体观点

民间收养何时不再“一厢情愿”?

在河北武安市上泉村的李利娟,八九十年代就已是百万富翁,早年靠其生意和积蓄养家,但因为19年间收养了75个小孩,到2011年已入不敷出,虽然也得到了市县多部门的支持和帮助,但因不断有孩子被收养,在庞大的开支面前,显得力不从心,至今已欠债200多万元。如今,身患淋巴癌的李利娟,仍在努力挣钱养活这些孩子。

不得不说,民间弃婴收养者陷入一种尴尬境地,但不可否认的是,象李利娟这样的民间收养,是一种推动全社会温暖的民间善举,给需要帮助的人送去温暖,解决了政府民政管理上的负担。根据民政部公布的数字,中国现有孤儿人数为61.5万人,而在官方福利院收养的孤儿仅占不到20%,这恰恰反映了当前我国官方收养体系存在的缺陷,而事实上,我国存在大量诸如不孕不育、失独、丁克等想要收养儿童的家庭,大约有超过百万的收养需求,倘若从正规渠道领养,注定是一场漫长的等待,这也是造成民间收养“一厢情愿”的重要原因。

毫无讳言,目前我国民间收养存在着管理失范无序、力量相对薄弱等许多突出问题。因此,建议明

确民间收养的合法地位,放宽准入的条件,加强政府监管扶持,并制定出台相关法律法规,对儿童福利政策、儿童福利机构设立、救助条件、救助措施等作出详尽规定,形成一整套全面完整的救助保障制度,用法律的手段和财政的支持保障儿童福利。

诚然,收养孤残弃儿是个社会问题,理应是全社会的共同责任,而非民间收养“一厢情愿”的事。倘若缺失了“国家责任”、“社会责任”,只囿于民间收养制度的修补,而不突破儿童福利制度这个关键布局,孤残弃儿的收养最终只能是一盘死棋。这里,不禁要问一句:民间收养何时不再“一厢情愿”?

(宋娇)