

# “索捐”是该被纠正的社会恶习

## 头条评论

评论员 苑广阔

当事人曾先生之所以要发表《被遗忘的承诺者》这篇博文,显然是感动于这名大学生的诚信和感恩意识,想借此向社会传递一种正能量。但是让他没有想到的是,博文发出以后,竟然引来了多达500名的求助私信,几乎全是找曾先生“借钱”的,而借钱的理由也是五花八门,其中不乏“给女朋友分手费”这种奇葩借口。

“索捐”甚至是“逼捐”的事情并不鲜见,很多企业家、慈善家都有此遭遇,甚至曾经为其所困,苦不堪言。如果从一个宽容的角度来看,这可以看做是中国民间慈善事业发展过程中的一种“小瑕疵”,但是当这样的现象越来越多,尤其是当参与“索捐”、“逼捐”的年轻人越来越多,一方面会对民间慈善事业带来妨碍和伤害;另一方面也反

映了时下社会的一种不正之风。

几乎每一个遭遇过“索捐”、“逼捐”的社会慈善和爱心人士,都曾经深受其扰,否则新闻中这位曾先生也不会公开曝光这件事。当这样的事情没完没了,甚至对当事人及其家人的工作和生活带来了压力,形成了困扰,那么就会降低他们对社会慈善和爱心事业的信心和参与热情,直接对社会慈善爱心事业造成伤害。

这些身体健康,智力健全,完全有能力自食其力的年轻人,为什么成为了“索捐”、“逼捐”的“主力军”?说到底还是不劳而获和侥幸心理作祟。对其中多数人来说,可能对别人能给自己捐钱也没有抱太大的希望,但又有一种侥幸心理,尤其是不劳而获思想的驱使之下,总想试一试。

如果成功了更好,如果不成功自己也没损失什么。不管是侥幸心理还是不劳而获的思想,都不该是当代年轻人所应该有的,它除了让我们变得好逸恶劳,投机取巧之外,没有任何正面价值和意义。

“索捐”、“逼捐”真的没有代价吗?尽管国家法律对此还没有明确的规定,但一旦“索捐”和“逼捐”的人因为其行为对当事人工作、事业和生活带来了困扰,造成了妨碍,一样会面临法律的处罚。更何况,“索捐”和“逼捐”的道德代价同样不容忽视,就像新闻中有“索捐者”被曝光以后,不得不删光了微博,公开道歉一样。一个人有了恶习要及时纠正,一个社会有了恶习更应该被及时纠正,“索捐”、“逼捐”就是应该被纠正的一种社会恶习。

## 画里画外

### 送葬

日前,浙江台州金雨星电机老板丈母娘去世,让全体员工悼念送葬,还每人发一件白衣服,不去的员工就算旷工,罚款200元。



## 微言大义

@石扉客2014: 准空姐制服插秧,学校称是感恩课。插秧的正确姿势是双腿叉开分立弓腰而行,穿着这种空姐服来插秧,只能说是满足男人的性幻想,让站在田埂上的领导抽着烟心里暗乐。商业策划不是这么搞的,体面的学校与有尊严的师生不会掺和这种事。这种策划的水准,和三门峡那个装摄像头的女子漂流队,南阳那个什么处女茶叶有一拼。

商业策划不是这么搞的,体面的学校与有尊严的师生不会掺和这种事。这种策划的水准,和三门峡那个装摄像头的女子漂流队,南阳那个什么处女茶叶有一拼。

@张磊-SHNU: 手工艺历史上分为宫廷工艺、文人工艺和民间工艺。当代表工艺顶峰的宫廷体系崩塌之后,现代工艺又分别服务于奢侈品、设计品、日用品。传统和现代工艺的这三种类型在形态、技术、审美和价值观上都有着完全不同的评价标准,而流行的手作、匠人等商业术语正在抹平三者的差异,结果出来一堆非常可疑的东西。

@张栋-机器学习: 15年前我一个朋友研究人脸识别,我出国了。8年前我回国,发现他改变研究方向了:研究猫脸识别!最近他终于找到应用了:安装在他家猫喂食器上(智能喂猫器)防止邻居家的狗偷吃他家的猫粮!这个故事告诉我们……

@胡延平DCCI: 对@光远看经济的“绝大多数创新都来自小企业而不是大企业”不能更赞同。在我看来业态正在变成:小微众创,群落协同,积木快组,连接开放,资本众筹,资源重组,高效长尾,共享商业,智慧经济。原分工格局被打破,全球化本身正在被重构,中国不在关键节点且代差明显。韩国业态有变但结果一样难料。

草根论坛

## 有偿删帖不能成为“舆论公关”

近日湖北省蕲春县公安局破获一起特大有偿删帖案,全国22个省市近2000人涉案,涉案金额超5000万元。据犯罪嫌疑人供述,许多单位都会紧盯网上舆情,一发现有负面消息便迅速联系网站删除,许多公关公司和个人瞄准这一需求,扮演着“权力掮客”的角色,提供删帖,举报官员的帖子是重点删除对象。

虽然众所周知删帖生意“水很深”,但随着更多个案频频曝出,公众还是不免感叹,此类案件牵连之广,涉案金额之巨。当一个个帖子,变成了被明码标价的删除对象,无疑意味着公民的监督权、知情权,遭受到野蛮而粗暴的侵犯。从某种意义上说,删帖产业已经沦为戕害公义、遮掩恶行的灰色地带。

可是,当“发帖”成为公民私力救济的惯用手段时,其就越有可能遭遇到系统化、规模化的反扑——“有偿删帖”。一个删帖盛行的社会,无疑充斥着卑劣不堪的阴暗交易,甚至有不可告人的败德秘密。

剖析整个删帖产业链,有两个特征是令人担忧。其一,所谓“删帖者”往往由网站管理人员、网络论坛版主等担当。他们凭一己之力,就可以选择性抹掉帖子。这一现象表明,某些网络企业内部管理混乱,其尚且不曾建立起健全的业务流程,来约束从业员工的寻租欲望;除此以外,另一个值得警惕的趋势是,很多删帖客户竟是“公共部门”。也许,在它们看来,付钱删帖早成了日常宣传、舆情维护的惯常手段?

不得不追问的是,有多少删帖生意,最终会由公共财政买单?如果说,个别官员自掏腰包删帖尚且可以理解,那么一些“单位”、“机构”竟也同流合污,就不得不令人费解了。就此,似乎有必要重申:“有偿删帖”从来都不是,也不应该被当成所谓的“舆论公关”方式。(然欲)

媒体观点

## 环卫工提工资何止是“有道理”

报载,作为国内最早推行环卫保洁市场化作业模式的城市之一,广州环卫保洁市场化作业模式比例,已由2013年前的65%降至去年的35%左右。广州市人大城建环资委的一份调研报告指,广州部分区(环卫保洁)已出现“逆市场化”现象。针对近10亿元的环卫经费缺口,市城管委表示,将研究把环卫经费纳入市区财政统筹,足额保障。而针对此前人大代表“将环卫工人的工资提至公务员科级水平”的建议,城管委有关负责人称有道理,正与财政部门商量方案。

环卫工工资过低已经是个老问题了,从广州市人大城建环资委的调研报告中我们得知,广州环卫保洁市场化作业模式比例出现大幅度萎缩,原因是环卫经费出现了很大的缺口。难道市场化这步棋走错了?接下来是不是应当把发出去的环卫服务项目全部收回来,然后财政掏足够经费把环卫工人的工资从两千多块一举提高到科级公务员的六千块?人大代表的提议,城管委认为“有道理”,这能否解决问题呢?空口白牙做好人容易,真到了掏钱落实的时候,但愿不会是两手一摊:没办法,财政不批呀!

与其讨论环卫工工资该不该涨,还不如追问环卫工这个职业是怎么搞成跟叫花子差不多的。是市场化的错吗?显然不是。同样是以外来工为主体的建筑工地上,零工每天的收入都有两三百,没有人提什么“参照科级待遇”,只要有足够的工开,他们的月收入绝对超过一般的本科毕业生。原因无他,市场供求关系决定的,因为又脏又累又危险的工地小工,太少人愿意做了,工资超过正处级,你也管不着。可同样是又脏又累又危险,为城市环境立下汗马功劳的环卫工,在政府的“关照”下,月收入仍只有可怜的2084块,只比全市最低工资标准多出可怜89块。

是时候让环卫工的劳动价值得到恢复了,我们不必空谈什么比照科长待遇,而是要真正让市场之手起主导作用,至于政府的手,还是不要伸得太长了。(马志海)

**中天万运 快递物流**  
 招市县加盟合作商, 招聘分公司经理  
 主营: 快递 物流 电商 配送  
 我投资 您运营 4000056001