



“低价团”为何风生水起？

头条评论

□评论员 邓海建

“1元团”的真相,让骂人的恶导游在舆论中形象稍稍逆转。不少人开始反思,那些得了便宜还卖乖的游客,在自由市场中,究竟是怎样背弃契约、坐收诚信渔利。当然,法律上说,旅行社属于强势方,不能秉持“有需求就有供给”的逻辑,在底线下玩你情我愿的敛财游戏。正是有这个大前提在,涉事导游和旅行社的罚单才开得有底气。

不过,放眼望去,“999元游泰国”、“399元游港澳”、“1元云南游”,甚至“0元团”……在身边如走马观花,屡见不鲜。从5月1日起,国家旅游局开展治理“不合理低价”专项行动。而早在2010年香港发生导游阿珍辱骂内地游客事件后,零负团中的强制消费行为就引起公众热

闹得沸沸扬扬的云南“1元”导游辱骂游客事件还未停息,网络上以昆明、大理、丽江为主打的低价团却仍在滋长。记者发现,从北京出发的低价团中,云南线路尤其突出。为何低价团“钟情”云南?业内人士说,云南的购物店中玉最多,而且价格不菲,导游返点高,因此零负团费现象尤其突出。

议;及至2013年10月1日,《旅游法》开始实施,更明确规定“旅行社不得以不合理的低价组织旅游活动,诱骗旅游者,并通过安排购物或者另行付费旅游项目获取回扣等不正当利益”,导游和领队“不得诱导、欺骗、强迫或者变相强迫旅游者购物或者参加另行付费旅游项目。”遗憾的是,低价团并未禁绝。

低价团风生水起,与旅游市场失范有着直接关系。但实际上,除了狭义的旅游市场,地方商业生态,也是一根绳子上的“蚂蚱”。业内人士举例说,在云南,3000多元的玉器算便宜的,遇上有些阔绰的游客,花几万也很正常。导游若从中拿50%的提成,自然愿意冒险。但真正的问题是:这些动辄成千上万的“宝贝”,利润何

以能够在成本上打滚翻番?上千的奢侈品都有人管,为什么上万的玉石生意如此“粗放”?

各地低价团都有,但也有集中化的一些倾向。在这些“倾向”中,暴露的不仅是地方旅游业的秩序,也折射出商业环境的冰山一角。靠山吃山,石头是“无价之宝”;靠水吃水,海鲜是“乱象之源”……南方旅游市场无可原罪,但如果不能整肃交易环境,地方市场监管继续对特产买卖“睁眼闭眼”,无疑为低价团的妖异生长提供了不竭之源。

山川奇绝,碧海秀美。不过,再好的风景,也不能为暴利交易搭台唱戏。导游要治理,旅行社要整顿,甚至游客要理性——只是,那些赚得盆满钵满的土著“特产店”,就活该安然无恙吗?

热线爆料电话



热线电话

0546-8065000

即时互动平台
(扫一扫,加关注)



新浪微博



腾讯微博



读者可通过以上
互动方式联系我们

画里画外

不是事儿?

从5月10日开始,中国卷烟批发环节税率由5%提高至11%。但有媒体走访发现,就在调税前,不少消费者赶到商店进行抢购。大部分烟民表示,即使是涨价,该抽还得抽。

业内人士认为,还是没让烟民和烟企觉得“疼”。



□媒体观点

谁动了银行的“保险柜”

新闻背景:日前,杭州市某国有银行再次被曝出“储户存款失踪”。目前杭州下城公安分局已对此事立案侦查,案件还在进一步调查之中。

银行是依法成立的经营货币信贷业务的金融机构,其运作和监管必须是严格的,但是现在银行中还存在诸多弊端。比如,有些银行部门一把手的权力过大,部分银行在人员审核、管理上比较混乱等。

金融是国家发展的基础,银行作为金融机构不能有丝毫的放纵和任性。近几年,互联网金融产品遍地开花,银行业就更要管理好自己,应对新形势下的竞争,拿出改革的决心,才能做好金融行业的领航员。

(张健)

微言大义

@余世存非常道(学者):一网络专家认定互联网是文明的“千年史诗”,生活在这一史诗中,人们更多地经验“不确定性”,并以不确定性的力量教训了确定、专制、绝对。一如易有变易、不易等义。莱布尼茨曾感慨,“只有0和1的二进制不但具有简洁的形式,更可以表示宇宙间所有的量。所有的数通过1和0的方式表达,是何等美妙!”

@吴必虎(教授):横店圆明新园是否侵了北京圆明园的权?根据知识产权(著作权)、物权、文物、旅游等法律,法无禁止即可为,不侵权。即使爱新觉罗氏有著作权也已过了50年保护期。会不会抢客源?不会:圆明园遗址是遗产旅游;圆明新园是主题公园娱乐旅游。二者吸引不同类型的游客市场。

@我叫三颗牙:看了复联2,一句翻译出来,全场哗然,翻译的人四级过了没?美队说了一句“even if you get killed, just walk it off!”字幕显示:“有人要杀你,赶紧跑!”我差点想一盾牌砸死翻译的人!这是美队的灵魂格言,正确翻译是即使你快死了,也必须咬紧牙关撑下去!跑你全家啊赶紧跑!黑寡妇对浩克说you won't hurt me, will you?他翻译成“你难道就不能控制你自己吗?”明显是用自己理解强行串联上下文,他怎么不翻译成“浩克,我教你如何控制自己,跟着我左手,右手,一个慢动作”。

@傅蔚冈:前年财政部指出要大规模清理“税收洼地”,我就觉得这事极不靠谱。中国这样一个大国,各个地方的资源禀赋不一致,怎么可能适用统一税率?好消息是,前几天国务院发文停止清理税收优惠,明确已出台税收优惠按规定期限继续执行。

□草根论坛

车补一刀切,别急着质疑

新闻背景:《广东省全面推进公务用车制度改革总体方案》已获国家发改委批准,方案中规定的车改具体补贴标准为:正厅级1690元,副厅级1500元,正处级1000元,副处级800元,正科级600元,副科级450元,科员300元,科员以下250元。同一地市实行统一的补贴标准;不同地市最高补贴标准差距不得超过20%。

在整套方案中,最受关注的无疑是不同级别官员之间的车补标准。有人质疑车补一刀切的做法“益处长苦了科长”;按职务高低分配的补贴将成为官员的额外福利。质疑与争论无道理,但笔者认为,广东作为先行者,其行为还是有很多可取之处的。

首先,中央规定,中央和国家机关车改补贴标准是司局级每人每月1300元,处级每人每月800元,科级及以下每人每月500元,地方补贴标准不得高于上述标准的130%。广东显然符合规定。

其次,分级定额的实质是剥夺了领导的某些“特权”。由专车变车补,既能削弱领导干部不当的官员作风,也实实在在为国家节省了开支。

最后,方案推行对特殊用车喷涂公车标识制定并严格执行违反公车使用规定的纪律追究和经济处罚办法。这也能够防止一边领车补,一边享受公车的问题。

公车改革因为取消了既得利益者的“利益”,推行必然会受到很大阻力。它的每一步前进都需要踏踏实实,也需要社会的支持与鼓励。在不断实践中,总结并改革,才是科学的做法。

(王军荣)

谁该为校园暴力反思

新闻背景:近日,江苏连云港市公安局官方微博通报了“连云港电大女学生被辱”事件情况。经过海州警方快速工作,连云港电大女学生被辱一案已取得初步进展,2名涉案嫌疑人已被海州警方控制。

近年来,校园暴力事件在大学、中学乃至小学屡有发生,施暴手法也大同小异,往往在身体伤害的同时还有人格侮辱,甚至有人上网炫耀“战果”。

在每一起单独的事件中,施暴的学生都无疑需要批评教育,而校园暴力屡发发生,学校和家长的品德、操守上的教育缺位就不可忽视。

如今的学校教育往往唯升学率至上,忽视对学生的思想品德教育,部分学生是非、荣辱观模糊。而且,社会上不良信息恣意传播,部分动漫节目、网络游戏充斥着色情暴力的内容,这些影响了学生的价值观形成。更重要的是,部分学校法制宣传教育滞后,很多学生对于哪些行为违法、如何通过合法路径保护自己显得茫然无知。

因此,校园暴力的根源不在于施暴的年轻人。加强品德修养、法律教育,净化网络环境,对青少年的成长极为重要。

(林晨)