

雷人安全标语别太“好看”

头条评论

□评论员 汪昌莲

显然,这是一条带有公益广告性质的宣传标语,倡导人们遵守交通法规,文明安全行车。然而,就因为创意缺乏,设计雷人,让这个标语变得粗俗不堪,违背了制作标语的美好初衷。标语宣传属于精神文明范畴,因此,倡导文明行为,绝对不能采用不文明的方式。而这些“雷人安全标语”,既不雅观,又不文明,不仅起不到宣传教育作用,反而污染了社会文化环境。

一座城市或一个部门,为了向外界推介自己,或为了推进一项工作,打出一个展示自身特质的宣传标语,本是值得肯定的事情。然而,在某些城市,特别是某些部门,受文化底蕴不足的限制,以

“汽车开得快 阎王最喜爱”“你若酒驾 我就改嫁”……“五一”小长假,全国多地高速公路迎来客流高峰。为提醒司机安全行车,山西高速交警也是蛮拼的,晒出“雷人安全标语”。有人觉得好好好玩,有人觉得被“雷到”。

及急功近利浮躁心态的影响,便虚张声势地打出标新立异的宣传标语,要么连自己都看不懂,要么先把自己吓蒙,大有“语不惊人誓不休”的架势。可以说,现今层出不穷的宣传标语,均有一个共同的“特色”——低俗、空洞、缺少人情味,这无疑是城市文化的缺失。

特别是,一些城市打出的宣传标语,明显缺少思想内涵和文化风骨,有的为了追求所谓的标新立异,热衷于玩文字游戏,打低俗、色情的擦边球。譬如,江西宜春那个饱受诟病的“一座叫春的城市”,本想玩点文字技巧,通过“叫春”增强这个标语视觉冲击力,不料却弄巧成拙,踩了低俗文化的“红线”。

可见,雷人安全标语,有违文化安全。雷人标语频现,虽然对一座城市的文明程度构不成太大的影响,但绝对有损城市文化形象。特别是,文化是软实力,是一个地方魅力与竞争力的真实体现。而宣传标语,是地方文化浓缩后的精华。宣传标语没文化、不文明,折射出某些城市“重经济,轻文化”的偏执行政思维。因此,相关管理部门必须本着对城市文化负责任的态度,对标语进行严格审查,不符合文明规范和文化精神的雷人标语,坚决不能让其公开“示众”;已经挂出来的雷人标语,应坚决拆除,并按照有关规定,给予雷人标语炮制者必要的惩戒。

画里画外

假北影

近日,有演艺公司打着“北影厂”的招牌招人,收钱之后,应聘者连剧组的大门向哪边开都不知道。负责人毫不避讳称,这就和传销似的:“我当时做传销交了两万块钱,学到不少东西。”



微言大义

◎朱永新:有学者反映:目前实行的农村三资平台,把原来办得好好的幼儿园、学校都拿出来招投标,价高者得,恶性竞争者多,损害多方利益,对原办学人也是极大的打击。希望尊重原办学人的利益和承办优先权,取消幼儿园、学校的市场拍卖行为。对于地方政府违反中央要求、损害民办教育发展的行为应当追责。

◎潘欣怡:看一个项目是不是真正的“互联网+”,关键是看原有的非互联网业务,在与互联网连接后有无产生质变,并且这种质变不在于提升效率,而是体现在供需的重构上。前者只是“+互联网”,物理叠加,改善存量;后者才是“互联网+”,化学反应后创造增量。

◎孙甜艾子:30名副教授争1个教授名额,“职称拥堵”啥原因?职称老师,职称医生,都是靠考试获得的。我妹阑尾炎被一个小门诊医生确诊了,却被两个专家误诊了,从此小医生成我家专职医生。

◎刘煜辉lyhfhtx(社科院教授):时刻要政府来判断股票的风险高低,本身就是可笑的。还资本以自主权,只此一条即可。国有资本不能自由减持,天然制造一个大杠杆,一天到晚还要限制杠杆,找累。

◎图宾根木匠:通观《小时代》、《后会无期》、《左耳》这些近年大卖的青春片,城镇化进程中给“小镇青年”们造成的创伤记忆构成了其统一的社会心理基础:对国际大都市的物质崇拜,家乡被拆迁后的无目的浪游,落脚首都后的不满和怀旧,本质上都是城镇化进程中的挫折体验——被包裹了时尚、怀旧、性爱等狗血元素后喷薄而出。

媒体观点

营救驴友费用不能总让财政买单

近日,24名师生在北京凤凰岭南线景区春游时,因迷路被困。经过5小时的搜救,21名消防官兵成功将被困师生救出。

俗话说“人命关天”,不管是什么原因导致驴友在旅游景区被困,只要政府接到驴友的遇险求救后,调动大量公共资源进行积极营救,这是政府应当承担的责任,也是对生命的尊重,耗费再多的物力、财力也值得。但是,这不等于营救驴友的费用和成本就必须是公共财政买单,说白了必须是其他纳税人替代买单。

实际上近年来,频频有驴友在旅游景区迷路、被困,需要耗费大量的公共资源营救,一个原因就是驴友违规探险的成本太低,不需要承担任何的成本。按照目前处理营救驴友方式,营救费用不管花费了多少,都是由公共财政买单,迷路的驴友不需要承担任何的营救费用。这种让驴友的违规旅游行为,处于零成本状态,反过来助长了驴友的违规探险行为的歪

风邪气,敢于任性的旅游,任性的探险,甚至把这种经历当成炫耀的资本。

因此,要避免驴友出事,保障驴友安全,关键是要完善法律法规,提高驴友违规探险行为的违规成本,让他们自己承担犯错的责任。一方面,驴友探险,必须事先向景区管理部门、旅游主管部门提出申请,提交详细、具体的路线图和安全保护措施,得到批准同意后才能进行探险。否则,就属于违规探险行为,不仅要制止驴友的探险,还要依法给予严惩。另一方面,对于驴友违规探险出现的迷路、被困,需要耗费公共资源营救,那么就必须要求被救的驴友承担营救费用。同时,对于组织者追究法律责任,对其给予终身禁止探险、进入景区旅游的处罚。

(何勇)

草根论坛

观光直升机别成“扰民机”

“几乎不到半小时,就有一架直升机在我家屋顶上空飞过,引擎发出巨响,我家门窗都在震动。”近日,家住上海浦东济阳路的市民陈小姐向媒体投诉,称直升机旅游项目正式开放后,带来的噪音彻底打乱了她的生活。在微博上,很多市民都在吐槽低空飞行的直升机严重扰民。

在旅游业快速发展的今天,各种新奇的玩法越来越多,其中之一就是“空中旅游”,即游客乘坐观光直升机进行低空旅游观光。去年,某航空公司已在北京开展了空中观光服务。目前多个城市都有“空中旅游”项目。然而,观光直升机在为游客提供服务的同时,也对一些居民造成严重干扰。

上海观光直升机被居民投诉,就是因为这种直升机起飞次数多——“几乎十分钟一架”,噪音大——居民“玻璃窗都在抖”。显然,航路上的居民受

不了这种噪音。尽管通航公司称,已经接到了居民投诉,正在向有关部门申请调整航线和飞行高度,但调整之后的效果还有待观察。

也就是说,这种扰民的航线和飞行高度是经过有关部门批准。这说明上海民航航空管理部门在审批该公司观光直升机航线和飞行高度时,对扰民问题考虑不周。同时,扰民问题也暴露出目前我国对于包括观光直升机在内的低空飞行器缺少制度规范。对于低空空域的管理,现行法规多为原则性规定。

观光直升机扰民对有关立法部门是一种提醒,在未来的法律制定中,无论是观光直升机,还是其他直升机,有关部门在批准航空用户报备飞行计划时,必须科学论证扰民问题、安全问题,甚至有必要组织航路上的居民进行听证,以确保居民生活不受干扰,不让直升机变“扰民机”。

(张海英)



黄三角早报

热线爆料电话
0546-8065000

即时互动平台
(扫一扫,加关注)

新浪微博



腾讯微博



读者可通过以上
互动方式联系我们