

反感公务员叫苦背后的刻板成见

头条评论

□评论员 乾羽

从调查结果看,“80后”公务员们不叫苦才怪。即使在二三线城市,月收入4535.74元也是一个不算高的收入,遑论是在房价物价超高的首都北京。在北京,就这点收入,不要说买房了,就是租房也会捉襟见肘。年轻的公务员们又不是“不食人间烟火”的神仙,“80后”的年龄段恰逢结婚生子的高峰,他们当然会觉得钱不够用。那些拿着这么点钱又自认为属于中等收入群体的,一定是房子不用自己解决和负担,所以在高企的房价面前,他们才有底气自认中等收入,还能保持中等收入群体的尊严。

可是,公众好像对公务员群体比较敏感,他们能接受其它群体的叫苦,就是看不得公务员群体叫累叫屈。即便,调查的收入数据是比较寒碜的,“80

2014年,北京团市委联合课题组通过问卷调查和面对面访谈,对京城“80后”青年公务员群体进行了一次深入调研,尝试勾勒出该群体的真实发展状态。统计结果显示,他们的月收入停留在4530元左右的水平(平均4535.74元)。调查中明显存在着抱怨收入低的情况,表现为经济收入满意度明显偏低,不满意率达47.4%。

后”公务员们的感受是真实的,人们还是不能心平气和地接受公务员叫苦的事实。在他们的刻板印象中,公务员群体的工作是超稳定的,他们不会有什么竞争的压力,更不会有失业的风险,在早涝保收的稳定面前,怎么还有资格叫苦呢?更主要的是,他们认为公务员群体的工资收入只是其实际收入的一小部分,优越的福利待遇,以及更难言清的灰色收入,完全可以让公务员的日子过得非常滋润。这是人们对于公务员群体的刻板成见。

而事实的情况是否如此呢?似乎谁都说不清。亦或者,暂时说清了,成见还在。就像调查结果明明显示,“80后”公务员过得非常辛苦,但是公众就是认定他们是在撒娇。如果非要分析刻板成见的来

源,那么必须看到这种刻板成见有来自信息不对称:公众对公务员群体的实际情况了解得并不多,也不全面,他们多是通过各种渠道形成一个似是而非的判断和不够清晰的印象。

其实,更彻底的信息公开就是官员财产申报制度。因为,其针对的群体是一个特殊年龄段的群体,其最终的结论公众本身也未必完全接受。只有更彻底的官员财产申报制度,才能带来全面的信息对称,公众才会觉得已经掌握了官员收入和财产的实际情况,那时他们就会自然而然地作出判断,得出结论。而不是遇见任何公务员的新闻都从自身的经验和原有的感受出发,根本不考虑自己的经验是否是准确的,自己的感受是否是理性的。

画里画外

塌方腐败

2014年,安徽省检察机关反贪部门共立案侦查医疗卫生领域贪污贿赂犯罪案件108件123人,其中院长16人、副院长6人,个别地市甚至出现塌方式腐败。院长们主要通过三个环节“以权换钱”:药品采购环节;医疗器材采购;基建工程。

院长贪腐,牵出多名下属,导致塌方腐败。那么问题来了,手握权力的院长们谁来好好监督?



□媒体观点

没必要对春晚“三不用”说三道四

嚷着“再也不看春晚”的,完全可能是看春晚最起劲的。这在有关春晚的消息传播中,可见一斑。比如昨天,春晚导演哈文接受媒体采访时,网友所表现出来的各种见招拆招功夫。

哈文说“好节目是硬道理”时,大家在笑。好无止境,春晚一年就办这么一次,央视年年道理讲得都很硬,呈现给观众过得硬的节目却相当有限。光说狠话没用,失望总在那儿。哈文导演对于羊年春晚,很有时代感地提出的“三不用”,低俗媚俗的节目不用,格调不高的节目不用,有污点和道德瑕疵的演员不用,很多网友一听还是坏坏地笑了。尤其对最后一句,普遍觉得很难操作。

从技术层面来说,判断低俗的、格调不高的节目,央视确实是一把好手。这么多人把关,更是不在话下。但这“有污点和道德瑕疵”,普通网友暗笑,无非觉得经过反腐发现,央视自己的队伍纯洁度还有待进一步提高,觉得谁都不能保证羊年春晚亮相露脸的,就一定是个个心净灵美的,所以,哈文导演这么一说,人们就担心那些今年春晚没轮到上台的,自我对照起来引发误会,年都过得不踏实了。这是从抠字眼的层面来打趣的。

而有学者由央视春晚“不用有污点和道德瑕疵的

人”,立即升华到“感情和意气用事”,上升到“歧视和拒斥”犯有罪错的人等等高度,则不是普通意义上的打趣和矫情了,而是一种纯粹意义上的不合作态度。

持这种观点的认为,歧视和拒斥有罪错的艺人上春晚舞台,只能令他们更加仇恨和敌视社会,成为社会永远的敌人。按照这个理论,春晚应该把房祖名、李代沫们请来,把那些依傍权

春晚真要将这拨子人弄到台上,不合作者可能骂起来比这更甚。春晚拒绝,他们说你存心不让有罪错的人回归社会,会说这种不包容与接纳是社会的不文明与不进步。你真请个把上台来了,他们会说你把法治社会的概念给弄丢了,是基本的三观尽丧。当为反对而反对成为一种批评的精神状态,你说啥他都站在对立的一方看问题。

将春晚不用有污点和道德瑕疵的人,视作等同于“将他们制造成敌人”,这是一种混淆概念、混淆是非的主观臆想。这种危言耸听的观点,是建立在大多数人价值观必须服从于少数人价值观的一种价值观念绑架之上的。这种为反对而反对的不合作态度,其实也是对普通观众不尊重不合作的态度,应该不代表社会大多数的判断。这种说三道四,听过则罢。

(刘雪松)

□草根论坛

黄牛满地,“斗牛术”去哪儿了?

春运已经“在路上”,火车票依然牵动人心。尽管今年火车票购票时间大幅提前,铁路部门和公安机关也是重拳打击黄牛抢票倒票,但新华社记者调查发现,这些举措并未使黄牛党销声匿迹,他们从线下转战线上,接单生意依然红火,部分黄牛日收入超过千元。

“为何我与火车票总有一步之遥?”这是很多殚精竭虑买票、又抢不到火车票的打工者,每年都要面对的虐心之问。今年春运,60天的“史上最长火车票预售期”,让12306在过去一个多月里,成了世界上最繁忙的网站:一天访问量竟高达297亿次。不过,央视的暗访、新浪的揭秘,还是还原了火车票配置中亘古未变的“秘籍”:在2015年的今天,传统黄牛靠内部关系仍能拿票,而“网络黄牛”秒杀火车票更如探囊取物。

黄牛的“牛气”,令普通人的回家之路,平添了诸多附加成本。如果说“内部票”是个反腐议题,那么,面对黄牛“秒杀火车票”,12306就活该毫无招架之力?有两个背景不得不提:一是12306票价成谜。有人说5亿,有人说超过10亿,独独铁路部门不置可否。

二是12306自信爆棚。2015春运前夕,满眼都是各地铁路部门的友情提醒——“春运购票切莫指望不靠谱的抢票软件”。去年12月21日,新华社“中国网事”记者走进

12306后台,对于网传抢票软件“秒杀”这回事,相关部门铿锵回应:“我们的第一要务是保证旅客购票和网站平稳运行。对恶意抢票软件、插件是遏制与防控的。有手段能识别出抢票软件 and 用户购票的行为差别。”

公共资源配置,总是不患寡而患不均。《中国流动人口发展报告2014》指出,到2013年末,全国流动人口的总量为2.45亿,超过总人口的六分之一。而来自铁路部的数据显示,自开售春运火车票以来,12306登陆总人数约7亿人次,但12306的售票数量约为0.6亿张。这意味着每10个登陆12306的用户,买不到票的就有9人。有钱没钱,回家过年。运能运力也就罢了,黄牛都能“与时俱进”了,职能部门“斗牛术”还不升级?

黄牛的“牛”,必然对应着权利作为的“软”与“输”。不久前,国务院强调对懒政不作为要“零容忍”,那么,当不作为、迟作为甚至沦为庇佑黄牛的“财神”——这事儿,需要问责吗?

(邓海建)

@朱毅(食品科学学者):美国保健品涉嫌

标签欺诈,大的洋的也不过如此。普通消费者最好的应对之策,无他,就是从对保健品的痴迷中清醒过来,均衡膳食,适度运动,平和心境,优质睡眠,就是最好的养生之道。良莠不齐的保健品,就随它去吧。

@尹鸿(学者):电影界对综艺电影火了一片

批评声,可是如果一个电视节目搬进电影院都能打败电影,难道首先不是我们电影有问题吗?与自己利益相关的时候,公平竞争的思想怎么就被管制地盘的观念替代了?

@宁财神:正如懒惰在这个时代叫做拖延

症,不喜欢读书叫做阅读障碍,时代在呼唤一种新鲜的疾病,它的拉丁文名叫做:blindatevertigo,相亲综合征。该病在春节期间高发,主要症状是在相亲过程中患者出现眩晕、恶心、面色苍白、视物模糊、肌肉丧失控制等症状,无法完成相亲 and 支付账单等简单动作。目前没有特效药。

@清华孙立平:现在大多数年轻人收入不

高,负担沉重。如果延迟退休,意味着相当一部分父母无法帮其照看孩子,需要雇用价格越来越高的保姆。这恐怕是相当一部分年轻人无法承担的。这无疑将进一步降低年轻人的生育意愿。在人口老龄化的中国,这需要认真考虑。

@诸大建(教授):参加城市规划有关生态

文明城市指标研讨,发现问题常常是:有指标无理论,指标体系简单拼凑;指标随意创造随便定义,与国内外缺少通约性,脱离统计体系;对指标不知道如何集成使用,套用层次分析法,结果不具有敏感性。