

最该“师生同考”的是那些校领导们

头条评论

□评论员 郭文婧

“师生同考”并非是一个新鲜话题,争议已存在10多年了,有人赞成,有人反对。赞成者认为教师要敢于“换位”体验,“师生同考”更能促进促进教学相长;反对者认为,“师生同考”没体现教师的价值感、尊严感,是对应试教育错误导向的进一步强化,还可能影响教师之间、师生之间的人际关系等等。

“师生同考”对教师来说,最尴尬的就是教师的考试成绩不如学生。对此,尽管有不少看似合理的解释,比如,教练员并不都比运动员跑得快,能辅导学生考出好成绩的老师未必就是“好老师”,有状元学生却少有状元老师,青出于蓝而胜

江苏一中学让老师和学生同场考试,结果引起教师的反感,多数教师交了空白的答题卡,还有教师甩笔而去。对此,很多教师觉得别扭,有人觉得这是一种侮辱,质疑为什么只要求40岁以下教师参加考试;校方回应称只是业务练兵,旨在提高教学质量;网友则问校长为什么不参加考试?

于蓝本身就是教师的追求。然而,我们却忽略了一个重要问题,学生的成人成才是一个教师团队集体努力的结果,而不是某个老师个人的成就,而“师生同考”对老师来说,则限于所教科目。

一个好校长就是一所好学校,所以我们才要提倡教育家办学。什么样的校长才是好校长?那就是要在各个方面都成为普通教师学习的榜样。教师要敢于“换位”体验,校长更要敢于“换位”体验。“师生同考”究竟要传递什么样的信息,实现什么样的初衷,校长就必须俯下身回归到一线教师的队伍里,率先垂范,而不是高高在上,为了所谓的“政绩”,只充当一个看似威严的“瞎指挥者”,让“师生

同考”成为只针对特殊群体的折腾。而这,恰恰是“师生同考”中的教师不满的根源所在。

“师生同考”,本身只是一个中性的事务,有利无弊,有弊无利,利大于弊,弊大于利,关键取决于操作环节,而不取决于这一形式本身。但对一所学校来说,作为领头人的校领导必须明白,要让普通教师更了解学生,领导就应该努力比普通老师更了解学生;要让普通教师更能理解其教育理念与管理方法,领导就应该努力多与普通教师沟通并率先垂范,己不正,何以正人?因此,最应该坐到“师生同考”考场里的,正是那些业务荒废已久的校领导们。

画里画外

寂寞是种病

午夜敲鼓、凌晨飘歌……“孤独”让独居老人生畏,可相比寂寞带给他们的痛苦,老人们更害怕生病。

一旦病了,钱从哪来?谁来护理?他们不怕病痛的折磨,却恐惧“病无所依”的凄凉。

为了得到儿女们短暂的陪伴,不少“老小孩儿”上演“狼来了”的故事,谎称生病来获得片刻的团聚。



□媒体观点

发年终奖,任性不是美

检验真假土豪,年终奖是老百姓眼中一个重要标准。因此每到年终,总有一两土豪祭起“暴力美学”,亮出肌肉。近来最受人关注的年终奖要数成都一企业的“点钱大赛”。有媒体报道,成都一家公司发年终奖时,把百万现金摆在桌子上,员工一分钟能数多少,就带走多少当年年终奖。“点钱大赛”总共发120多万年终奖,50多名员工中,拿钱最多的一名员工一分钟数了26000多元,最少的一名数了12000多元。

年终奖其实是一个严肃的事情。任性暴力不是美,只有科学才是美。譬如飞利浦的年终奖设计一直被奉为典范。评估工作由公司总经理、副总经理和财务部、人力资源部等几个核心部门的经理负责。评估过程是先由员工自评,主管评价,再由部门经理和人力资源部沟通,求同存异得出对员工的评价,最后的评估决定由经理评估委员会做出,这样就能够尽量避免评估中的主观性和片面性,最大限度消除人为因素的影响。年终奖要体现出差异性,如此公司才可以向每一位员工传递正确的信息,即按劳分配,高效的员工会得到回报,促使员工不断改进自己的工作,并且能够吸引、留下优秀的员工。

相反,粗暴任性的年终奖给员工传达了错误的信息和观念。员工在拿到年终奖后,会在自己心中做出一个比较判断,既和自己从前比(纵向比较),更和别人比(横向比较),对所得报酬与投入的公平合理性做出评价。当年年终奖的执行有了个人喜好等偏私行为,公平的原则便受到伤害。极端的情况下,会导致员工的流失或者彼此的憎恨,让公司的努力付诸东流,也会让年末的喜悦一扫而空。

这些粗暴任性的年终奖只具有强烈的娱乐效应,很多拿到的人其实苦中作乐。因为个别私企的巨额奖金并不能掩盖收入分配整体不平衡的现状。全国政协委员宋晓梧近年调研显示,我国行业收入差距最高与最低的比值在逐年拉大,行业收入最高与最低的比例扩大到了11:1,而这种差距约1/3是垄断因素造成的。可见,真正“暴力任性”的年终奖从来不显山不露水。因此,从制度的宏观设计上,需要对某些高收入行业的“暴力任性”进行调节,以完善整个社会的收入分配机制。

年终奖的多少其实关乎社会公平,因此特别需要在公开、公平、公正的基础上统筹规划、科学安排。任性不是美,科学分配才是真。(付瑞生)

□草根论坛

别让“历史地名”变成“历史”

《北京市地名规划编制标准》日前公开征求意见,征求意见稿指出,在名称设计中应优先使用历史地名,在地名上要“尊重历史,照顾习惯,体现规划,好找好记”。在历史文化保护街区内,新建、改建道路要使用原有地名命名,原地名无法使用时,可由其派生命名,使得新老地名能够有机衔接。

历史地名承载着一座城市的历史文化,铭刻着一座城市的历史印记,是一座城市独有的“城市名片”。于此而言,保留好每个地方的历史地名,其实是在保护每个地方重要的历史遗产、宝贵的文化财富,为子孙后代留下一缕缕“地名乡愁”,有助于人们追忆城市历史和文化脉络。正因为此,让一个个的历史地名不再变成“历史”,几乎是每个城市的市民们的共同心声。

然而近年来,在经济快速发展、城市日新月异的过程中,在很多城市,不少凝结着历史痕迹、极富历史沉淀和文化内涵的历史地名,都湮没于滚滚红尘、隆隆铲车之中。有报道称,广州已有三四千个历史地名在城市变迁中流失。北京仅在1980-2003年的旧城改造中,就消失了40%的、被称为“活化石”的胡同地名,最近10多年,不知北京又有多少历史地名退出历史舞台。

与历史地名消失相伴相生的,是强化保护历史地名的呼吁。北京这一次,终于旗帜鲜明地提出“优先使用历史地名”,无疑会使历史地名受到严格的保护。“优先使用历史地名”,是在唤醒我们的城市保护好历史地名的责任,是在对破坏历史文化资源的做法进行校正,是在力促城市历史血脉源源不断地向未来延续,给子孙后代留下记忆,留下情怀,留下乡愁。

“优先使用历史地名”应该成为每个城市的文化自觉。有识之士早就发出如此警示:“一个没有历史的都市是肤浅的都市,一个没有老街巷的都市是没有文化的都市。”尤其是在一些地方,淘汰历史地名,启用现代地名,竟然是为了把历史地名当商品售卖,方便相关企业“有偿冠名”,扩大企业品牌的知名度,这种一味掉进钱眼里而抹杀城市历史的做法,更需要禁止。(何勇海)

▼微言大义

@图宾根木匠(影评人):为什么烂片多?因为观众看;为什么观众看烂片?这个原因很复杂,不过观众的文化素养和审美趣味必然决定了他们的观影心理,电影只是在银幕上反映出来而已。一个国家/地区的电影状况,也是其民众总体文化素养和审美趣味的集中体现,希望通过好电影来培育观众是本末倒置,根子在阅读,国民阅读率才是命门。

@龚晓明医生:有感于免费wifi:机场里面有3个免费wifi,结果是尝试20分钟,一个都连接不上,最后还是换了自己的手机来上网。这个年代,免费的总是有代价的,有的时候还不如服务好些,出点钱。其他事情也是类似,很多商场里面发的是免费体检卡,霍霍,去了再说,没有查出病就算他们营销的失败。服务是有成本的。

@LifeTime(北美职业投资人):微博成为外媒了解中国民意的平台。昨天中国网民热议IS活活烧死约旦飞行员的新闻。美国《外交政策》今天发表一篇文章,介绍了中国网民各种反响:一,多数人愤慨、谴责IS;二,有些网民热衷探究形成悲剧原因,不少人指责美国或奥巴马;三,有些网民呼吁官方参与打击IS;四,有些网民联系国内反恐。

@武志红(心理学家):电影《超体》中,那位研究大脑开发程度的教授的说法很有意思:当环境不好时,生命就关闭掉和外界的交换,而追求孤独的永生;当环境好时,就会追求繁衍,并将知识传递下去。如此说来,过度的宅,就是在孤独的永生,但其实是灭掉了心对关系的渴求。

黄三角早报

热线爆料电话

热线电话
0546-8065000

即时互动平台
(扫一扫,加关注)

新浪微博



腾讯微博



读者可通过以上
互动方式联系我们