

# 期末评语升级,师生关系更平等

## 头条评论

□评论员 章门仁

作为一个已结束了学生生涯的“过来人”,对这种亲切、新颖的期末评语形式不免有些羡慕嫉妒恨。时光倒流若干年,我经历的期末评语大多就是“该生体”,语调一本正经,内容也基本相似,多从思想品德入手,以缺点不足结尾,仿佛也异化为一种“八股”。当然,并不是说这种评语方式不好,只不过随着时代的变化和青少年成长环境的改变,期末评语的写作方式也“与时俱进”一些,可能更有好处。一方面,口语化的期末评语更像是师生间面对面的交流,少了些负担,多了些轻松。另一方面,以鼓励为主的评语导向,也更符合青少年的心理特点,对青少年的成长更有益处。有时候,一味批评只会带给孩子

过强的挫败感,反而可能形成逆反心理,缺点难改正之余,还可能造成一些心理问题。

期末评语的变化当然只是一件小事,但这一小角度的语态变化,却投射了当下社会对于师生关系的新期待。长期以来,我国教育体制中注重师长权威,这在保证了良好的教学秩序同时,也可能带来学生创造性不足、自主意识差等负面效应。不难发现,“升级版”期末评语体现了一种更为平等的师生关系,老师不再按照条条框框对学生进行机械评价,而是实事求是地给学生提建议。既有利于活跃课堂气氛,对学生的发展也更有好处。

要期末评语改改文风倒还简单,但让更为

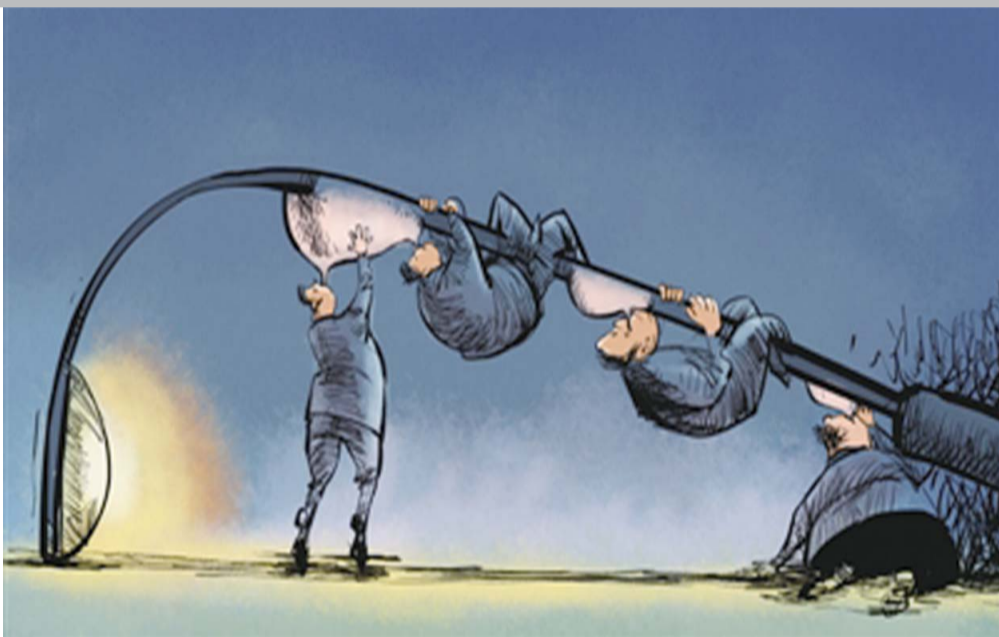
平等的新型师生关系投射到更多的教育实操中恐怕并非易事。这既需要教师自身转变思想观念,用更平等的视角看待自己的学生,也需要教师深入思考如何提高自己的教学能力和沟通能力,摆脱以往教学方式中已落后于时代的部分。举例而言,还有个别老师至今将体罚作为“教学利器”,不是循循善诱而是用武力说话;还有些学校动辄“叫你家长来”,这种居高临下式的教育方式,其实正反映出教育责任心的缺失。

只有像写期末评语一样,针对每个孩子的特点“因材施教”,多些耐心,付出真心,才能进一步提升教育效果。

## 画里画外

### 路灯下的腐败

大中城市上十万盏路灯的日常改造维护、电费支出、广告承租等方面都是巨额收支。而动辄上亿元的豪华路灯亮起来的同时,往往倒下了一批“小官巨贪”。近年来路灯管理部门贪腐案频发,案值动辄数百万元。



□媒体观点

## “一刀切”取缔校外学生公寓是懒政

近日,河南省商水县一纸通知拟取缔县城所有校外学生公寓,在县城就读的2000余名中小学生在被迫转学乡下,从事校外学生公寓出租的经营者也将被迫关门歇业。一些学生公寓负责人表示,希望有关部门能够规范这个行业,而不是“一刀切”式地关闭所有学生公寓。

有需求就有市场,随着进城务工和就读学生越来越多,校外学生公寓在各地应运而生。对于取缔校外学生公寓,当地给出的理由是“没有配套的消防设施,电线乱拉乱扯,安全隐患十分突出”。

校外学生公寓存在问题,有关部门的疏于管理也难辞其咎。近年来,这一新事物如雨后春笋般涌现,但长期处于监管的真空地带。校外学生公寓市场准入“门槛”较低,鱼龙混杂,隐蔽性强,给监管工作带来难度。久而久之,消防隐患、食品安全隐患以及学生的人

身安全隐患,也在这种疏于监管的状态下被放大。

当一个问题“很麻烦”时,“一刀切”固然是最简单省事的办法,但同时也是最懒惰无能的举措,严重伤害了学生和经营者的切身利益。校外学生公寓并没有原罪,其需要的是规范而非叫停。当然,相比“一刀切”取缔,整顿规范需要付出较高的管理成本,但这却是有关部门应尽的职责。必要的亡羊补牢,也是在为过去的管理松懈埋单。

校外学生公寓的市场土壤,是城乡教育资源的不均衡。不管是城里学生还是农村学生,都有选择学校接受更好教育的权利。有关部门不能仅仅看到学生公寓的安全隐患,却对深层次的教育资源差别视而不见。通过取缔校外学生公寓,强制分流农村学生,寻求教育均衡发展,是赤裸裸的懒政行为,只能是欲盖弥彰,治标不治本。

(张枫逸)

□草根论坛

## 奖励与校长共餐胜过N个三好学生

近日,扬州一所小学对外宣称,该校将取消“三好学生”评选,用另外一套新的学术评价标准取代。有媒体获悉,新标准叫做“种子学生”,在家里做家务、读报等方面表现较好的学生,都能获得“种子”称号,集齐一定数量“种子”的学生,还有机会和校长共餐。

就笔者18年一线小学教学实践而言,“三好学生”的评比比例是每个班级总人数的15%,也就是说,一个班级可能只有五六个学生有机会被评。扬州这所小学对学生的评价标准改变后,每个孩子都将会获得奖励。除了单项的认可奖励外,按照学校规定,在校学生只要集齐12颗“种子”章,就可以在班级参与班级活动,如做一日小老师、上一节晨会课,负责班级一日常规等。集齐18颗以上的学生,就可以看一次“集体”电影,在学校微信平台露脸,甚至与校长共进晚餐。看到,这些更符合学生成长、育人规律的“诱人”评价标准,让笔者感慨万千,也发自内心地为他们的锐意改革点赞。

与校长共进晚餐是本评价改革的亮点之一。孩子在求学时代都有崇拜或敬畏的对象,而校长一定是莘

莘学子敬畏的人物之一。并且,学生时代与校长共餐的经历必将成为一次不错的经历与财富。这个创意让笔者联想起了与巴菲特共进午餐一事。这样的机会,从2000年起每年拍卖一次,并在2003年起转为网上拍卖,所得善款全部捐给美国慈善机构。巴菲特午餐之所以会吸引全球无数商人,是因为和股神巴菲特共餐,或许最重要的是可以收获股神的商业灵感和独特见解。而从本质上而言,扬州该所小学的创新与巴菲特午餐有着异曲同工之处。对学生们的成长与经历来说,都有利于帮助他们找到努力的方向。

一言以蔽之,多一把衡量的尺子,就会多一种好学生。期待有更多的教育评价改革,促使更多的孩子成长、成才,走上多元发展之路。

(纪鹏)

## 微言大义

**@假装在纽约:**在微博上,这一路我已经很努力在学习EXO是谁,tfboys是谁,鹿晗是谁,但是学习到陈赫这一课我终于崩溃了,他一条认错微博有263万条评论,天后王菲离婚也不过50万评论啊,关键我还完全没听说过这个名字。满屏都是陌生的名字,惊惶之感油然而生,90后已经全面接管这个世界了,这一次是真的。

**@张栋-机器学习(博士):**微信广告进入“朋友圈”,还成了大家的谈资:收到的在调侃和炫耀:X丝看到宝马广告(虽然定向不精准)但不反感反而高兴,没收到广告的似乎有点失落,好像错过了什么。在“人性”面前,所谓的什么大数据精准广告技术变得渺小。互联网十几年,在用户产品上的创新很多,但是在商业产品上,除了搜索“关键词竞价GSP”创新,似乎就没有大的创新(小的创新有一些)。我觉得“朋友圈”广告会在广告技术和产品上带来一些创新……

**@梅子笑:**被问《何以》算营销剧还是好剧。毫无疑问营销剧(后面那么大的利益绑定着呢,文化市场盘子太小,其实很容易被撬动)。但不能否认影响一部分是自发的。这部剧的火热可以与半吊子的票房大卖青春片对照着看,都不好,但做到了两点——情性与纯爱,这在中国源远流长的传统现在却断流很久。

**@龚晓明医生:**晚上8点多去理发,大部分第三产业的门店都仍然在营业,消费者受益。想起来前些年某地卫计委要求医院把门诊时间延长到晚上,遭到了一大批医生的强烈反对,体制让思想也僵化了,市场化的医疗服务自然会根据市场需求来满足消费者,我以后开的诊所就会把服务时间延长到晚上,方便病人下班后就诊。

黄三角早报

热线爆料电话

热线电话

0546-8065000

即时互动平台  
(扫一扫,加关注)

新浪微博



腾讯微博



读者可通过以上  
互动方式联系我们