

毒胶囊重现，不仅关乎监管

头条评论

□评论员 肖应林

说到毒胶囊，其实并非新闻。早在2012年，央视《每周质量报告》就曾曝光，河北一些企业用生石灰给皮革废料进行脱色漂白和清洗，随后热制成工业明胶，卖给浙江新昌县一些药用胶囊生产企业，最终流向药品企业。就在去年9月，媒体披露，浙江宁海检察院通报查获一起非法生产毒胶囊案件，但有9000余万粒“毒胶囊”流入市场，去向不明。此次济南的毒胶囊，不过是故伎重演而已。

面对毒胶囊，人们纷纷发问，监管部门去哪儿了？这当然没问错对象。毕竟，保障药品安全，取有专司的相关部门首先责无旁贷。完善食品药品安

全法律体系与监管制度，制定、完善相关食品药品安全国家标准，十分必要。而且相关职能部门要认真履行监管职责，不能自废武功，回避监管责任。唯有从源头上下工夫，从制度上强化、落实，加大食品药品质量安全的监管力度，把食品药品安全检测常态化、制度化，并在电视、报纸、网站等传媒上及时公布食品药品质量检测指标。充分尊重公众的消费知情权与健康权。让制度发挥决定性的作用，才能解决好食品药品安全问题，化解食品药品安全信任危机，为民众营造放心的食品药品消费环境。

但也不能不说，毒胶囊一再被查获，公众应看到有关部门的努力。那么，另一问题是，为何毒胶囊总是打而不死，让监管部门防不胜防呢？

就事而论，笔者以为，这恐怕还关乎当前医药卫生体制的改革。试想一下，如果用来救命的药不是那么昂贵，不会有“一瓶成本不到一元，零售高达30至40元”的怪状，那么，毒胶囊还会有这么大的利益驱动去造假吗？正是暴利的存在，驱使他们铤而走险、屡查屡犯。从这个意义上说，毒胶囊重出江湖，该反思的除了监管部门之外，还有当前的医药卫生体制。只有彻底改变“以药养医”、“以药养院”的现状，降低药品暴利，毒胶囊的兴风作浪才会有根本性的收敛。

画里画外

“靠脸吃饭”

近日，郑州市一家餐厅推出“靠脸吃饭”主题活动，食客可通过扫描容貌，专家根据食客面容对比“专业评分标准”进行打分，每半个小时进入餐厅的所有食客为一组，容貌得分最高的前五位可享受免单特权，一天最多可免50人。网友评论，“看脸吃饭的时代太残酷”。



▼微言大义

@LifeTime(北美投资人): 回头看法国遭遇的恐怖袭击，还是有很多教训的。ISIS自去年9月开始，公开向居住在欧美的穆斯林发出号召，要求他们就地发动恐怖袭击。过去几个月，美国媒体几乎每天探讨这个问题。独狼式的本土恐怖袭击防不胜防，美国就是采取笨办法，盯紧可能的重点人员，也发现了一些疑犯。法国这方面工作显然太松懈。

@龚文祥(电商公司创始人): 搜狐张朝阳来新浪微博了，马云也开始频繁更新微博，主题都是辟谣发声，估计马化腾与李彦宏来开微博的日子不远了。我早就说过微博是中国最大的排名第一的公关平台，微信及超级门户媒体等都是你自己家的都不行，必须来微博发声，公关上目前主流人群只认微博。

@叶檀(财经作家): 狂热吹捧与非理性疯狂是一枚硬币的正反面。转引一篇文章，1月1日，德国《南德意志报》刊登《德国的完美神话》，青岛大雨不积水，与约100年前德国人承建的下水管道关系不大，1914年青岛全城五万多居民，今天超过450万，当年德国人所修缮的下水管道只占全城管道的3%。佩服德国制造精密，不要神话式吹捧。

@葛剑雄(学者): 年初常州大学成立周有光语言学院，为周先生庆，为常州大学庆！周先生出生于常州青果巷，著名语言学家赵元任祖籍常州，也在青果巷中成长。另一位著名语言学家吕叔湘虽非常州人，却是在常州上的中学。青果巷可谓名人辈出，但长寿的纪录非周先生莫属。

@中青报曹林: 会议定律：1、凡离题万里的争论，都以咬文嚼字收场；2、开会常为省几分钟而浪费几小时；3、委员会即十二人做一人的事；4、别在开会时说出好主意，否则会被会议据为己有；5、别按时到达，否则会被视为新人；6、议程过半前啥也别说，这会使你显得明智；7、第一个提议结束，会使你受到欢迎，因大家都等着结束。

□媒体观点

电视问政就该敢于“让官员难堪”

日前，湖北省武汉市推出电视问政，相关负责人走上问政台。其中，短片曝光了蔡甸区受污染的“水泥橘”。当主持人将“水泥橘”拿到蔡甸区区长彭巧娣面前，彭巧娣自责管理不到位，称自己种下的苦果自己吃，在现场吃掉了这个橘子。

吃下一个“水泥橘”，引来几多热议声。不少网友表示，现场吃个“问题橘”，掩不去环境污染大问题，该行为涉嫌作秀；眼尖的网友则吐槽道，笑着吃下“水泥橘”，作秀也别忘记了表情应当严肃点；当然也有表示肯定者，称即使作秀也是种进步云云。听起来，这些纷纭网议似乎都有一定道理。

电视问政不是“电视游戏”。站在促进政民互通、体现效能问责的这一节目宗旨，电视问政让市民百姓关注和认可的主要特点，就是要剑指“慵懒散”，善触痛痒处。特别是，对于某些“承诺快得很，实质慢吞吞”的油滑表现，更要刨根问底、追“翻旧账”。

电视问政并不是“为好看而好看”、“为刺激而刺激”，而是因为，但凡提上问政现场的某些问题，往往也是公众注目却又长久未消的“窝心事”、“麻

□草根论坛

提高班主任待遇，不能拆东墙补西墙

近日，教育部基础教育一司司长王定华在由中国教育学会与新教育研究院联合举办的新教育实验“缔造完美教室”叙事讨论会上强调将提高中小学班主任工资待遇。

对于提高班主任工资待遇，笔者认为应该做“加法”，而不是对现有资源进行“盘活”。值得注意的是，近年来我国大中学校，在进行教师薪酬制度改革时，有做“加法”的部分，但是也有仅仅只对现有薪酬总额进行重新分配的调整——减少某部分教师群体收入、把减掉的加在另一部分教师身上。对薪酬进行调整，如果必要，无可厚非，但以一部分教师的薪酬减少，来增加另一部分教师的收入，并不是长久之计。

合理的方式是，从政府拨款层面，改革拨款体系，建立国家和地方教育拨款委员会，负责教育拨款预

烦事”和“困难事”。而像前述水泥搅拌站污染环境、坑害果园这样的“老大难”问题，若是不刻意准备一个形象丑陋的“水泥橘子”，众目睽睽地呈现于涉事官员面前，让其迫于无奈地“亲自尝尝”，其对果农之苦、民众之怨、责任之重，或许就不会立即感到特别地“脸红心跳”了。

很多时候，“一是一、二是二”的有事说事、有理论理，反而更易聚目焦点、促进改变。笔者认为，电视问政不需要太多的“温情脉脉”和“客客套套”，在一些民生热点和难点问题的问责问效上，还是要按着“良药苦口利于病”的思维，宁可让有关部门和某些官员以今天的些许“难堪”，来有效防范和杜绝将来的更大“灾难”。

(司马童)

算，确保对教育的投入。不能只有政策，而无实际的经费保障。近年来我国很多好的教育设想无法落地，就是缺乏与政策配套的经费保障。而没有经费保障，如何提高教师待遇？如何改善学校办学条件？如何救济帮助家庭贫困学生？

另一方面，则应该在教育领域——从基础教育到高等教育——探索实行教师年薪制以及终身教职制度，每个教师拿事先按岗位职责(中小学的普通教师岗、年级主任岗、班主任岗，大学的教师岗、研究人员岗、行政人员岗等)约定的年薪，经过考核、淘汰被聘为终身教职的教师，不再一年一考核，不再根据考核结果发不同的奖金和津贴，这样，教师才有更大的空间，自主开展教学、研究。这是保障教师待遇、激发教师活力，提高整体教育教学质量的基本制度。(熊丙奇)